

INFORME I

ANÁLISIS DE LOS CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS HOGARES

Pablo Molina Derteano y Patricia Davolos

Docentes investigadores, Facultad de Ciencias Sociales, UBA



OBJETIVOS

¿Qué nos dejó el macrismo? El gobierno que asume recientemente lo hace inmerso en un palpable deterioro de la situación económica con impactos en el empobrecimiento y caída del bienestar de la población.

Apartir de la utilización del Índice de Variación en el Bienestar Material de los Hogares (IVBMH), desarrollado por Pablo Molina Derteano, Patricia Davolos y Gabriel Viú (2016) se revisa cual es la estructura del bienestar que nos dejó el macrismo tras cuatro años de gobierno

ANÁLISIS DE LOS CAMBIOS EN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS HOGARES

Para ello se utiliza el IVBMH (Índice de Variación en el Bienestar Material de los Hogares). Se trata de un índice multidimensional que no mide la pobreza a través de los niveles de ingreso, sino que determina cuánto impactan las desigualdades socioeconómicas a través de la participación laboral del núcleo conviviente o principal sostén, la calidad de la vivienda y acceso a servicios básicos, las características del entorno territorial, el clima educativo y el acceso a la educación.

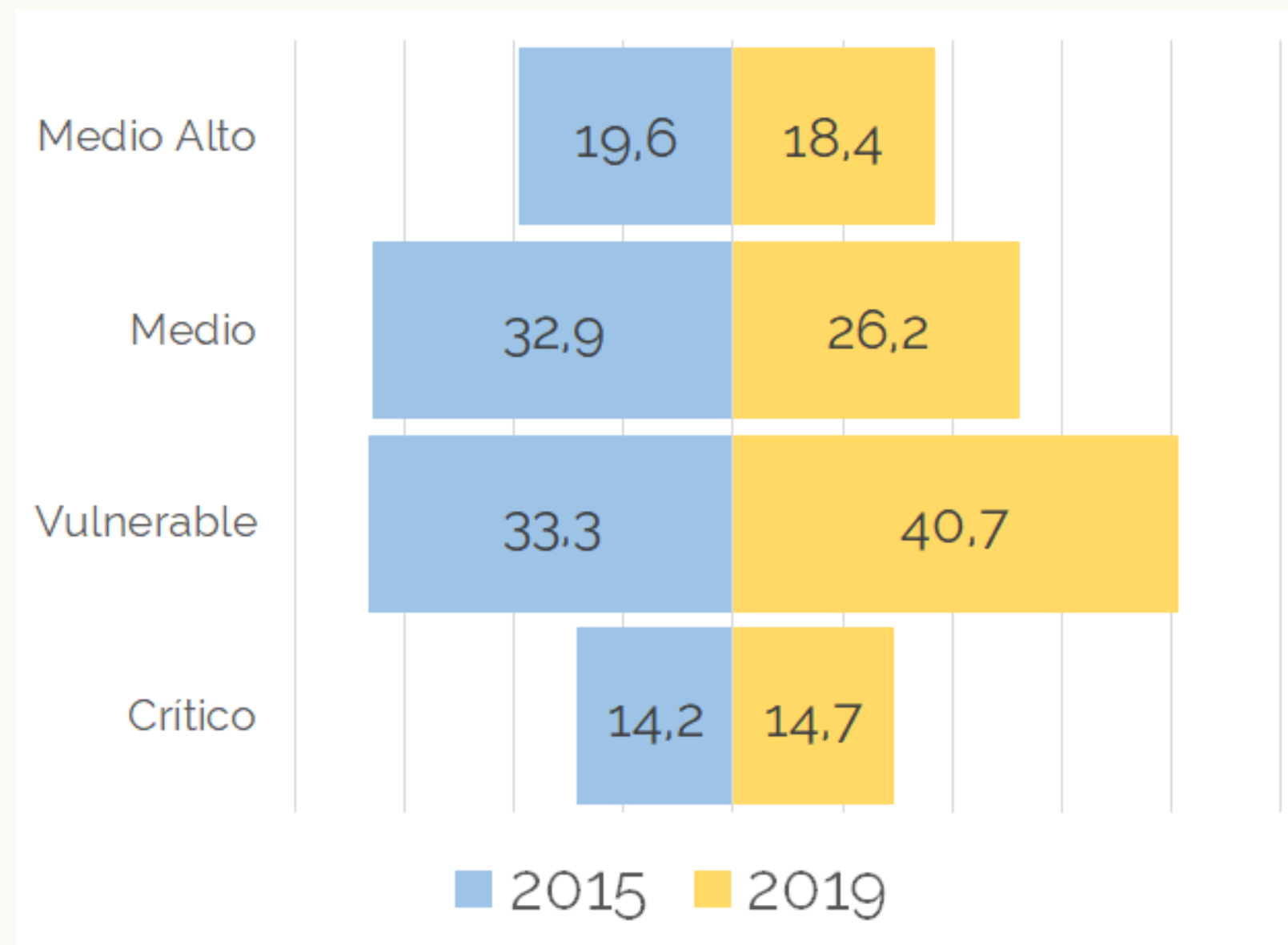
EL ENSAMBLE DEL ÍNDICE, DE ACUERDO A LOS VALORES QUE ASUMEN LAS VARIABLES DEFINIDAS, DA COMO RESULTADO CUATRO ESTRATOS DE HOGARES

| Estratos | Características principales |
|---------------------------|--|
| ESTRATO MEDIO ALTO | <p>Empleos registrados altamente calificados o en posiciones directivas. No registran déficits relevantes en las dimensiones distintas a la inserción laboral o son inexistentes</p> <p>Se trata del estrato que agrupa un piso digno de bienestar dadas por una combinación de protección, alta sostenibilidad de la posición laboral y otras condiciones de vida</p> |
| ESTRATO MEDIO | <p>Empleos registrados semi o no calificados, o muy calificados pero no registrados. Factores agravantes de las dimensiones distintas a la inserción laboral muy bajos o inexistentes.</p> <p>O bien hogares con inserciones sociolaborales propias del estrato medio alto con factores agravantes severos. Se destaca aquí la persistencia de dificultades con el nivel educativo alcanzado por los/las PSH y cónyuges.</p> |
| ESTRATO VULNERABLE | <p>Participaciones sociolaborales no registradas ante la seguridad social, con calificación baja o sin ella. Factores agravantes de las dimensiones distintas a la inserción laboral muy bajos o inexistentes</p> <p>O bien participaciones laborales propias del estrato medio con factores agravantes severos. A los déficits educativos, cobran mas peso en este estrato los referidos a la vivienda y territorio</p> |
| ESTRATO CRÍTICO | <p>El/la o los Principales Sostén de Hogar (PSH) no tienen ingresos que provengan de trabajos estables, poseen muy baja o ninguna calificación, y agrupa a las y los desocupados e inactivos (no jubilados) en el mercado laboral, independientemente de si los factores agravantes de las dimensiones distintas a la inserción laboral son bajos o severos.</p> <p>O bien participaciones sociolaborales propias del estrato vulnerable con factores agravantes no laborales severos.</p> |

CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA SOCIAL DE LOS HOGARES (2015-2019)

En comparación al escenario del segundo semestre de 2015, el del cuarto trimestre de 2019 muestra un notable deterioro del estrato medio y un aumento del vulnerable.

El casi nulo crecimiento del estrato crítico contribuyó a un menor clima de conflictividad social.

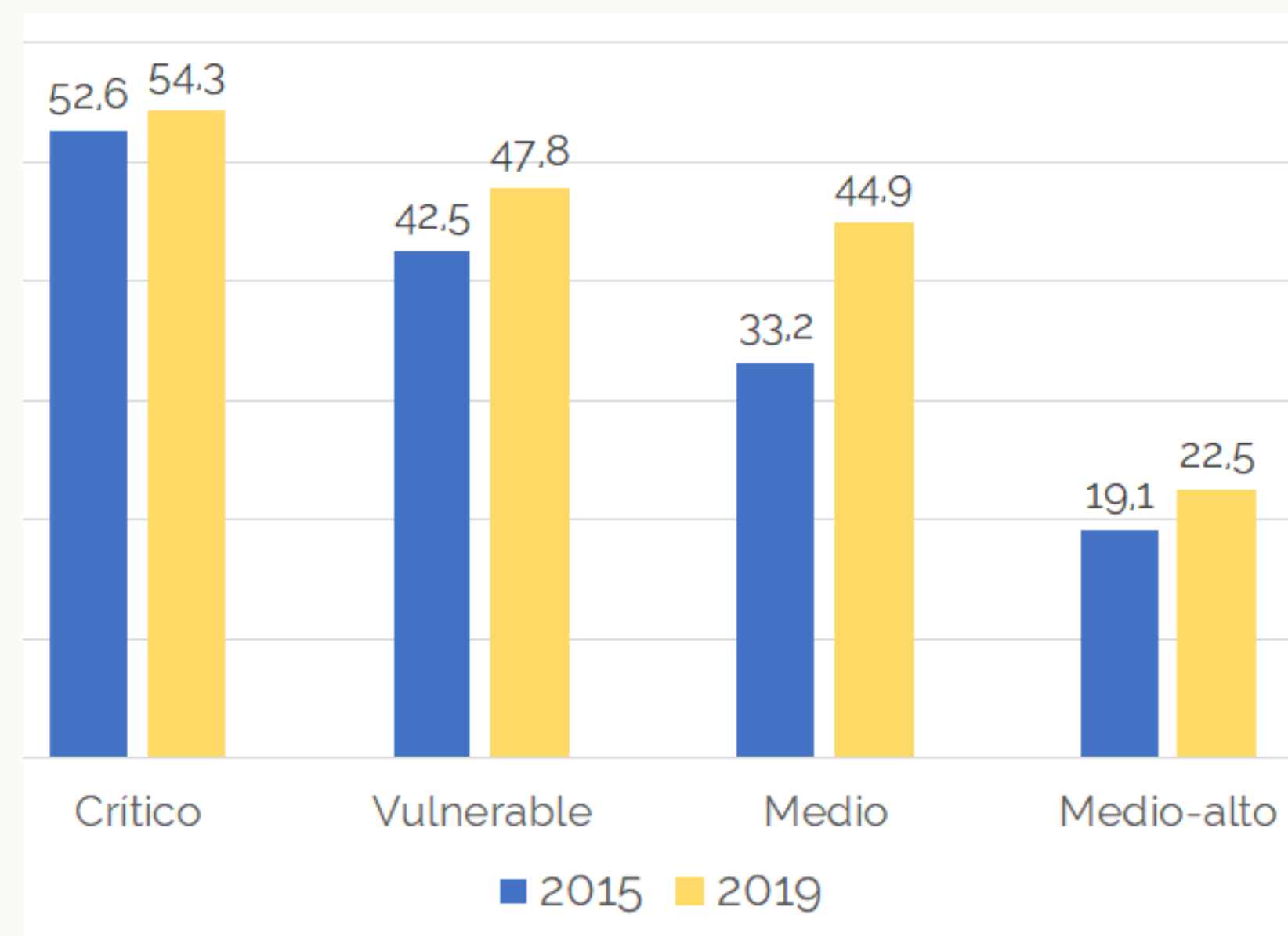


GÉNERO Y PRINCIPAL SOSTÉN DE HOGAR (PSH)

Hay un crecimiento de las mujeres que son principal sostén de hogar en todos los estratos.

Pero debe destacarse que el estrato crítico es el único en que el número de PSH mujeres supera al de los varones. Y continúa creciendo.

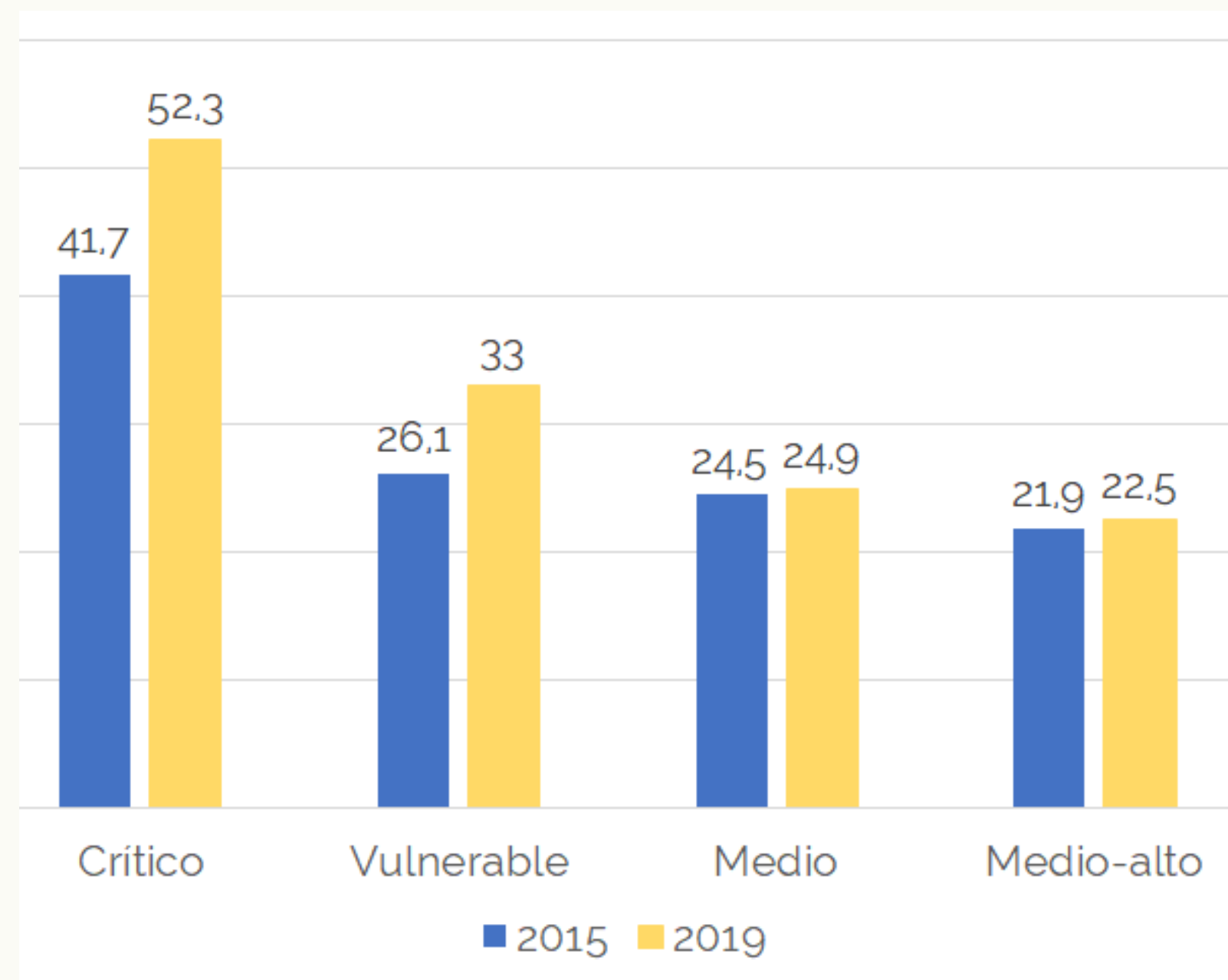
También se registran en los estratos medio (el más significativo) y en el estrato vulnerable, cuya brecha con el crítico se viene achicando.



PROPORCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES

Respecto a la proporción de Niños, niñas y adolescentes en los hogares, puede verse que hay un aumento de la proporción de los mismos en los hogares críticos y vulnerables.

Junto con las mujeres como PSH y el crecimiento de los NNyA en el estrato crítico y vulnerable, señalan el riesgo diferencial de estos grupos poblacionales.



CONCLUSIONES

- El IVBMH capta movimientos estructurales que resultan de conceptualizar la intersección entre los cambios en el mercado de trabajo la presencia de condiciones de vida estructurales que conjugan el efecto que se capta en la conformación de los estratos.
- Entre 2003 y 2015 se fue reduciendo sensiblemente el estrato crítico, el vulnerable se mantuvo estable y crecieron los estratos medios y medio alto. Fue un proceso de movilidad ascendente. Entre 2016 y 2019, los estratos medio y medio alto fueron decreciendo y engrosando el vulnerable.
- Además de un deterioro generalizado, es importante destacar los agravantes en la situación de género entre 2015 y 2019. Crece el número de PSH mujeres a cargo de los hogares en situaciones mas criticas y vulnerables. A su vez, estos presentan una mayor proporción de Niños, Niñas y Adolescentes, con lo cuál mujeres, jóvenes y niños presentan riesgos agravados.
- Cabe preguntarse en este contexto cuanto la pandemia del COVID-19 exacerbara las desigualdades existentes. El deterioro de los ingresos y la caída de la actividad podrían llevarnos a suponer que ese sería el escenario más probable. Sin embargo, no necesariamente es un futuro inmutable.