

# INFORME II

# DISTRIBUCIÓN Y POBREZA EN ARGENTINA AL CUARTO TRIMESTRE DE 2019.

**Agustín Mario**

Docente investigador, Universidad Nacional de Moreno y Facultad  
de Ciencias Sociales, UBA



# INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente informe es analizar la evolución de una serie de indicadores de pobreza absoluta y relativa durante el período 2016-2019.

Mientras que los indicadores de pobreza absoluta determinan dicha condición en relación a una “línea”, los indicadores de pobreza relativa lo hacen en relación a la situación del resto de la población por lo que pobreza relativa y desigualdad son, en esencia, lo mismo.

En la Argentina, históricamente, la canasta básica alimentaria (CBA) determina la línea de indigencia y la canasta básica total (CBT) determina la línea de pobreza.

A diferencia de la CBA, la CBT se calcula de modo indirecto.

# INTRODUCCIÓN

Si bien las tasas permiten conocer qué porcentaje de la población queda a un lado u otro de la línea de pobreza (o indigencia), es relevante tener en cuenta, además, lo que sucede “debajo” de la línea.

Por ejemplo, la intensidad de la pobreza muestra la distancia (en términos relativos a la línea) entre el ingreso promedio de los pobres y el valor de la línea .

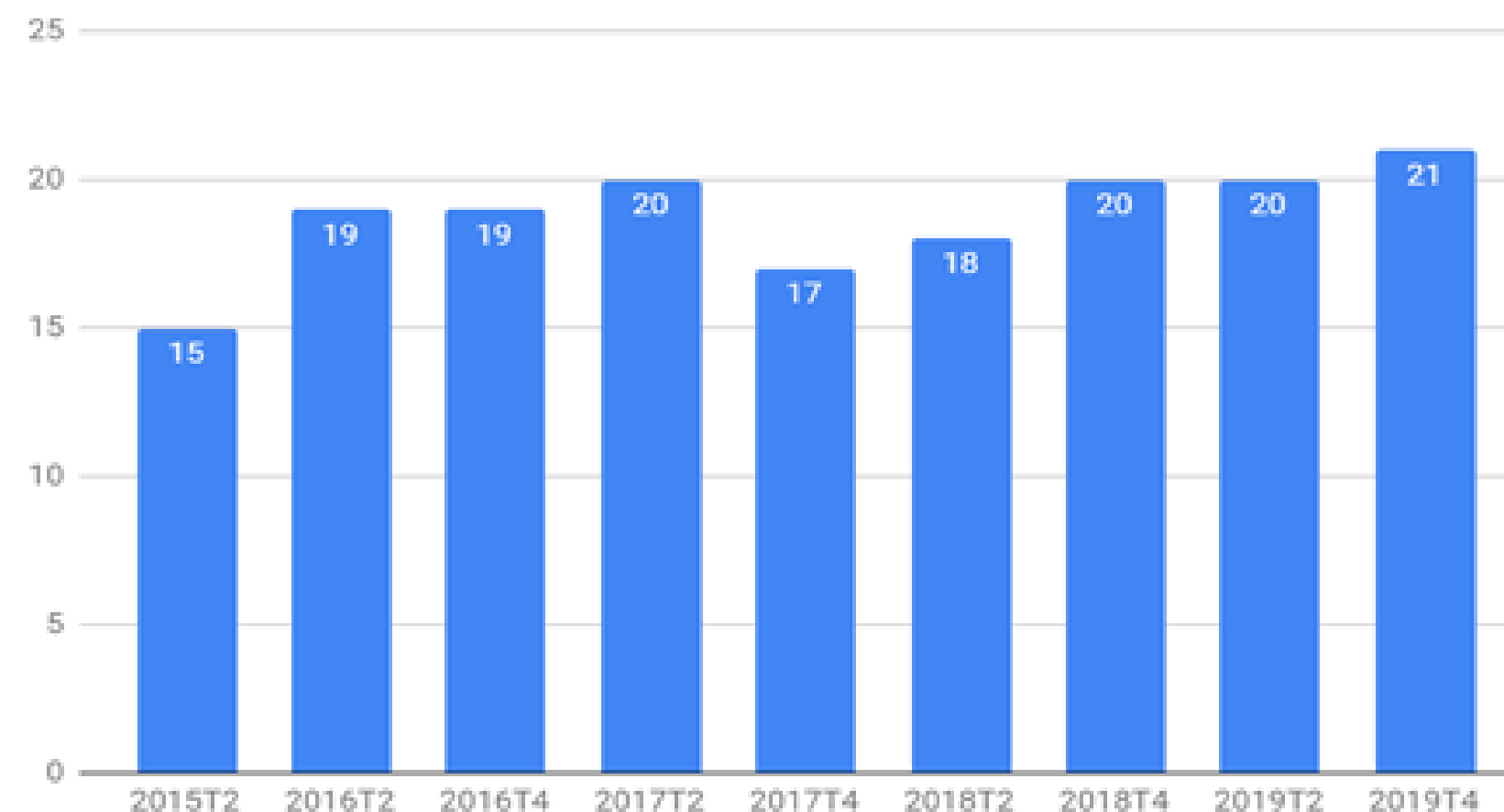
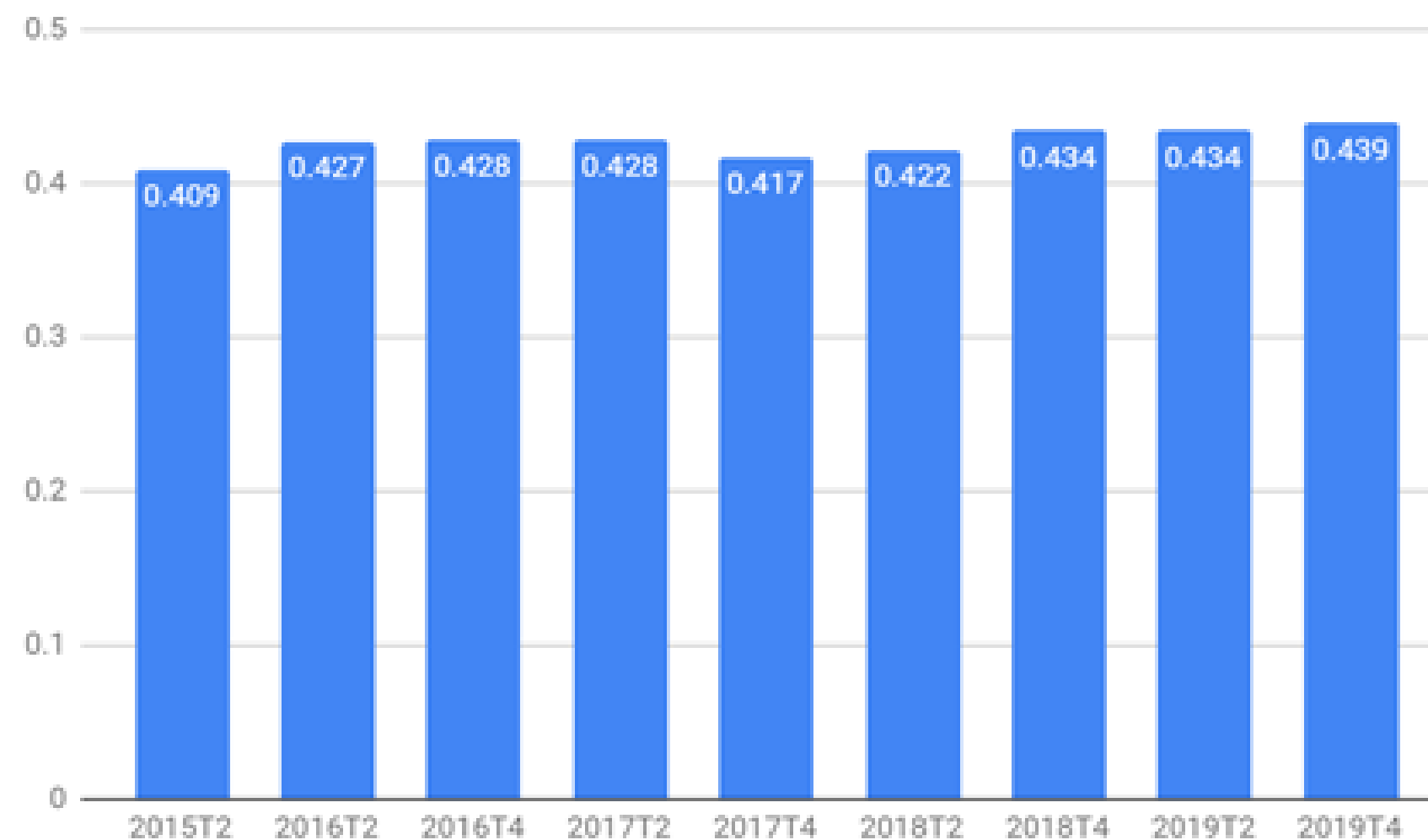
A diferencia de los de pobreza absoluta, los indicadores de desigualdad no dependen de la determinación de la línea de pobreza/indigencia, sino que consideran a la totalidad de los ingresos de la población.

Aquí consideraremos el coeficiente de Gini y el ratio de ingresos medios entre el decil 10 y el decil 1.

## POBREZA RELATIVA

El coeficiente de Gini del IPCF (ingreso per cápita familiar) se incrementó, entre el segundo trimestre de 2015 y el cuarto de 2019, un 7,3 por ciento.

La brecha entre los deciles extremos de la distribución del IPCF se incrementó, durante dicho período, un 40 por ciento.



## DISTRIBUCIÓN DEL IPCF

El incremento del IPCF promedio es mayor cuanto mayor es el nivel de ingreso: entre el segundo trimestre de 2015 y el cuarto de 2019, los ingresos altos aumentaron por encima de los bajos, agudizando la desigualdad de la distribución.

Mientras el 10 por ciento de menor IPCF vio crecer sus ingresos en 245 por ciento, el 10 por ciento de mayor IPCF se destaca por haber visto crecer sus ingresos muy por encima del resto (más del 340 por ciento).

Decil IPCF	II2015	IV2019	Variación
1	734.00	2531.00	244.82
2	1376.00	4920.00	257.56
3	1826.00	6804.00	272.62
4	2289.00	8698.00	279.99
5	2789.00	10853.00	289.14
6	3410.00	13333.00	291.00
7	4087.00	16461.00	302.76
8	5133.00	20829.00	305.79
9	6708.00	27677.00	312.60
10	11932.00	52774.00	342.29
Promedio	4013.00	16485.00	310.79

## DISTRIBUCIÓN DE SALARIOS

Entre el segundo trimestre de 2015 y el cuarto de 2019, se amplió la desigualdad entre los ingresos de los trabajadores ocupados; crecieron menos (más) los de aquellos de menores(mayores) ingresos.

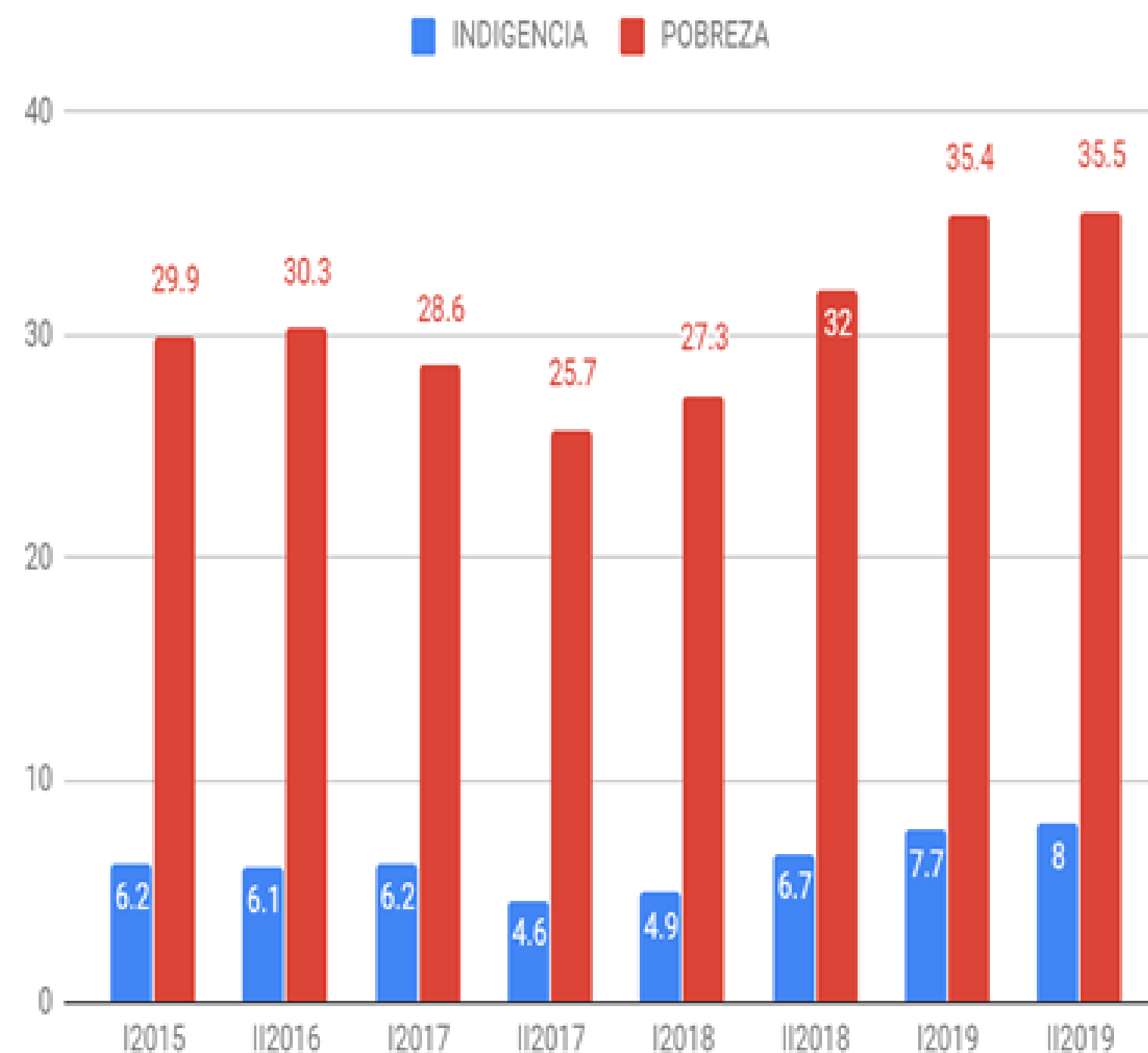
Al considerar que durante dicho período el nivel general de precios se incrementó en un 334% y el nivel de precios de los alimentos en un 328%, puede afirmarse que los incrementos nominales de todos los deciles no lograron compensar las subas de precios; no obstante, aquellos pertenecientes a los primeros deciles tuvieron una merma mayor.

Decil p21	II2015	IV2019	Variación
1	1.337.00	3.199.00	139.27
2	2.779.00	7.704.00	177.22
3	3.802.00	11.600.00	205.10
4	4.831.00	15.976.00	230.70
5	5.980.00	20.055.00	235.37
6	7.122.00	24.465.00	243.51
7	8.373.00	29.324.00	250.22
8	9.926.00	33.800.00	240.52
9	12.196.00	43.061.00	253.07
10	19.347.00	75.417.00	289.81
Promedio	7.354.00	26.453.00	259.71

## POBREZA E INDIGENCIA (PERSONAS)

Entre 2015 y 2019 se incrementaron la indigencia y la pobreza por personas, 1,8 y 5,6 puntos porcentuales, respectivamente.

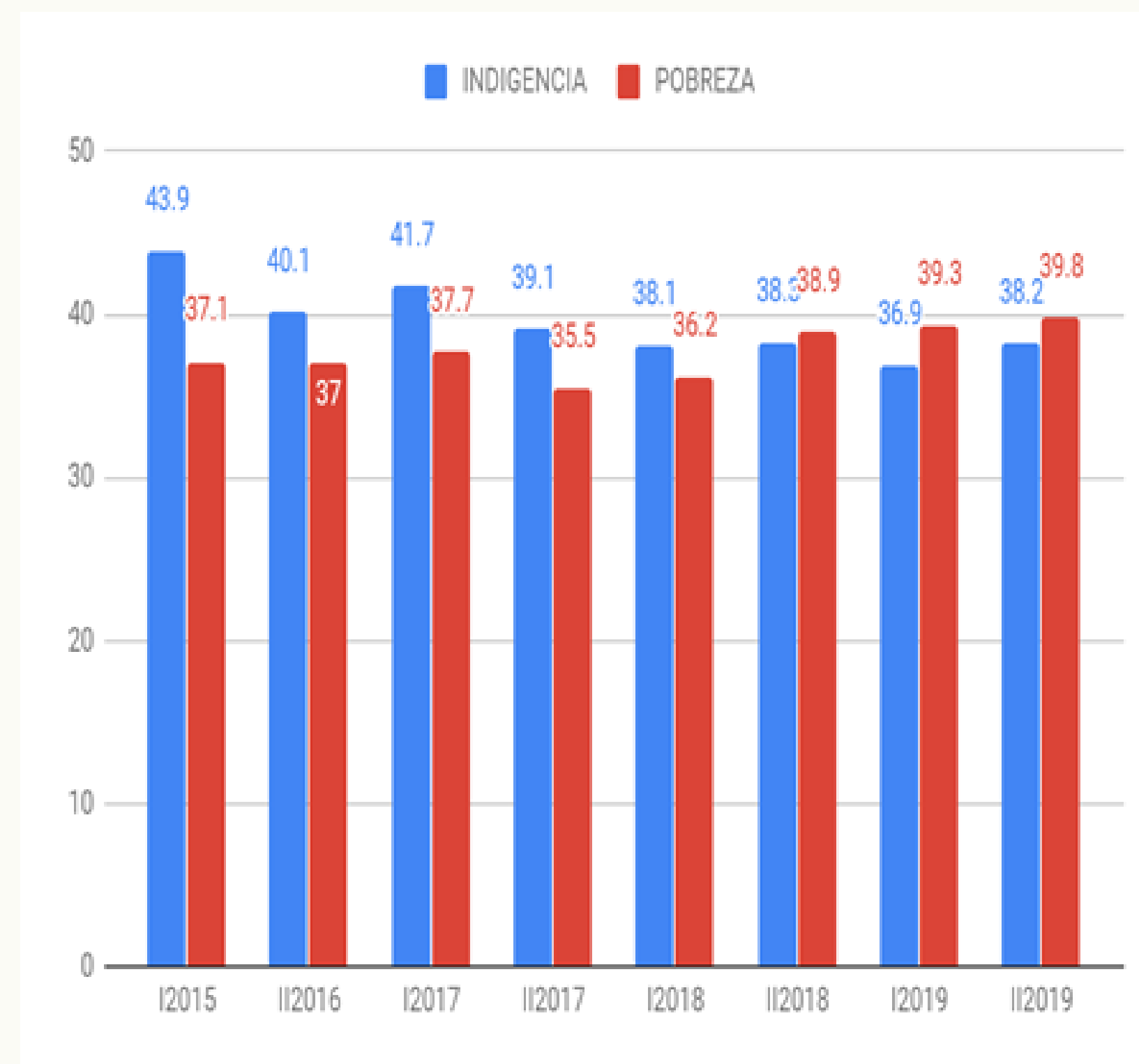
Esto implica que en 2019 hay 15,9 millones de personas pobres (3 millones más que en 2015) y 3,6 millones de personas indigentes (900 mil más que en 2015).



## INTENSIDAD DE LA INDIGENCIA Y LA POBREZA (HOGARES)

La intensidad de la indigencia se redujo en 5,7 puntos porcentuales entre 2015 y 2019. Si bien hay más indigentes, en promedio sus ingresos están más cerca de abandonar dicha situación.

Lo contrario se observa en términos de pobreza, cuya intensidad se incrementó en 2,7 puntos porcentuales: los ingresos de los pobres están, en promedio, más lejos de la línea.



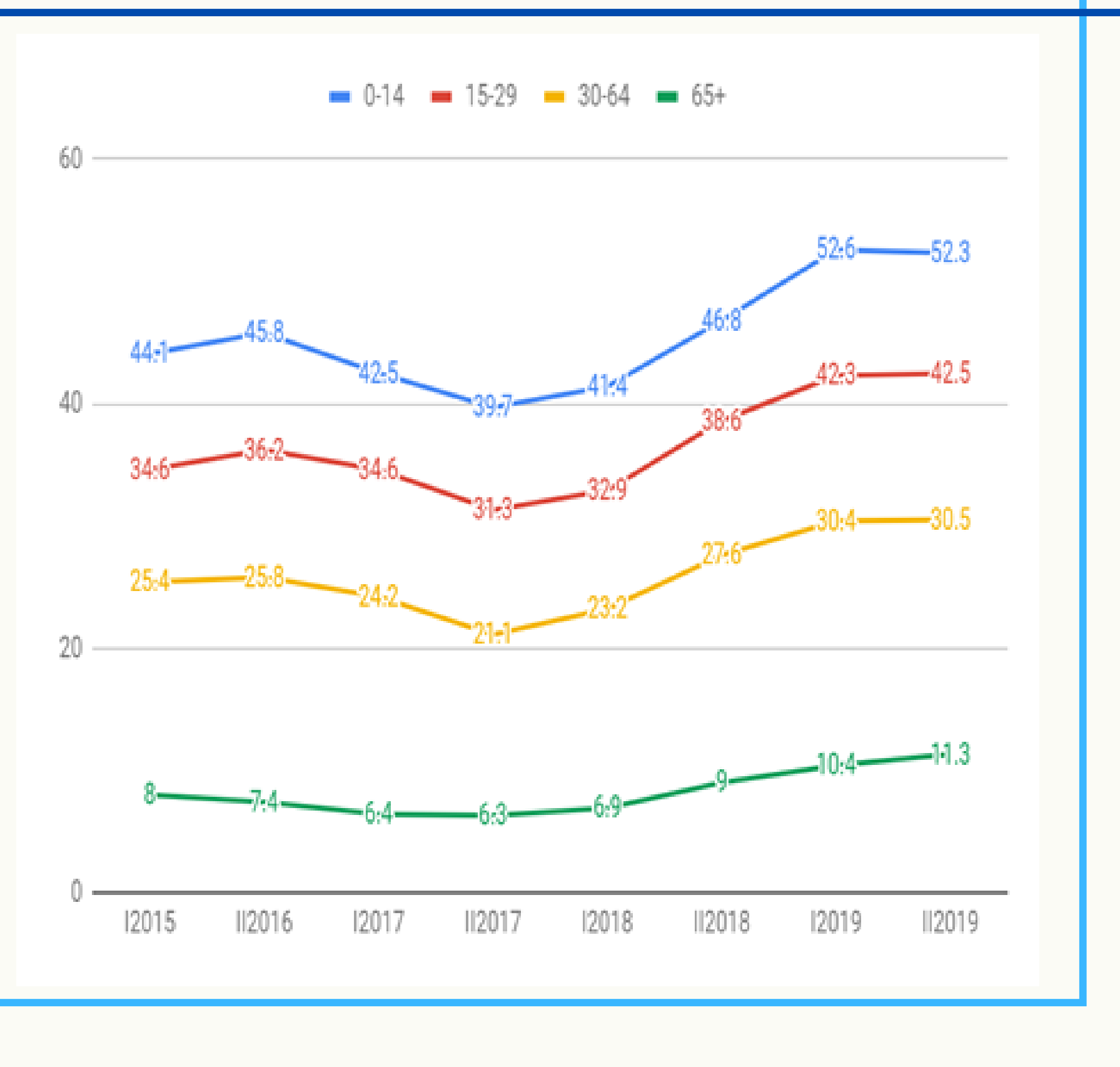


## POBREZA POR EDAD (PERSONAS)

Todos los grupos etarios vieron incrementada su tasa de pobreza entre 2015 y 2019.

En términos absolutos se destaca el incremento en el grupo 0-14 años (8,2 puntos porcentuales), que además es el que evidencia los mayores niveles de pobreza.

En términos relativos sobresale el aumento de la tasa de pobreza de los mayores de 65 años (41,3 por ciento).

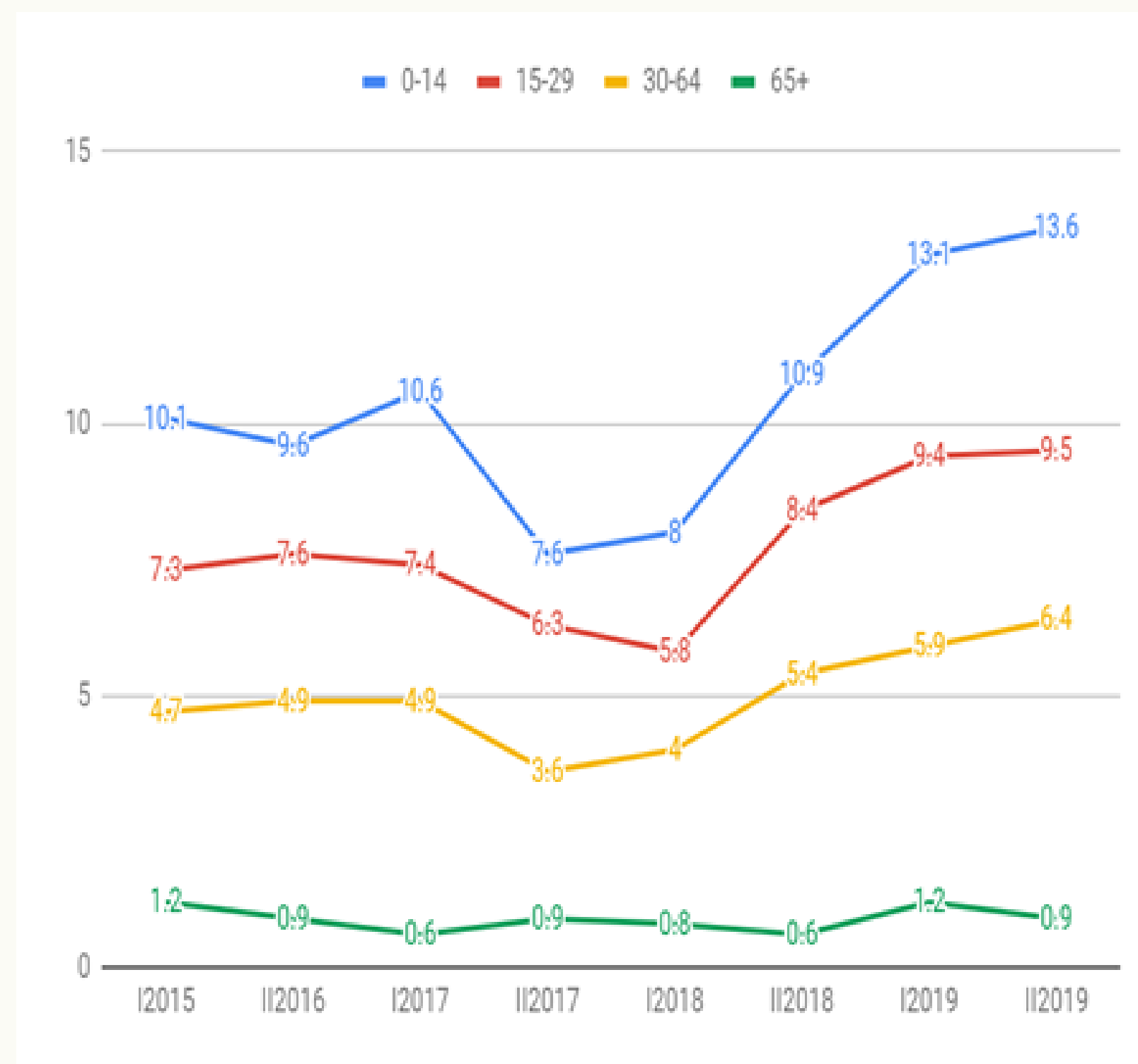


# INDIGENCIA POR EDAD (PERSONAS)

Excepto los mayores de 65, todos los grupos etarios vieron incrementada su tasa de indigencia entre 2015 y 2019.

En términos absolutos como relativos se destaca el incremento en el grupo 0-14 años (3,5 puntos porcentuales).

En términos relativos sobresale el aumento en el grupo 30-64 años (36,2 por ciento).



# CONCLUSIONES

- Durante la administración de Cambiemos se incrementaron significativamente los niveles de desigualdad en la distribución del ingreso (40 por ciento en el caso de la brecha entre deciles extremos).
- Todos los deciles vieron reducidos sus ingresos en términos reales: el reflejo de una economía que se achica y, por lo tanto, genera menos ingresos para distribuir (aunque, claro está, los ingresos se redujeron más para los más pobres).
- Se incrementaron la pobreza (3 millones más respecto de 2015) y la indigencia (900 mil más respecto de 2015).